



Sindikat športnikov Slovenije ima na predlog Zakona o športu (EVA: 2013-3330-0161) – verzija: 28. 12. 2015 – naslednje splošne pripombe oziroma komentarje.

1. Predlog zakona je v delu, ki ureja delovna razmerja, protiustaven in diskriminatoren do športnikov, ki jih postavlja v položaj drugorazrednih državljanov Republike Slovenije.
2. Predlog zakona je nedemokratičen ter nasproten načelom dobrega upravljanja ter sodelovanja, saj športnikom ne daje pravice do sodelovanja pri odločitvah, ki celovito usmerjajo njihovo športno in poklicno pot.
3. Predlog zakona daje monopol kartelnim organizacijam, ki nočejo biti reprezentativne v nobenem pogledu, kar je izjema v slovenski zakonodaji, kjer so druge kategorije delavcev prepoznane v obliki zbornic, posebnih teles z glasovalnimi pravicami.
4. Predlog zakona ne preprečuje izkoriščanja in manipulacij, ki so jih slovenskih športniki in njihovi starši deležni pri prestopih v druga športna društva. Potrebna bi bila popolna prepoved kakršnih koli odškodnin in nadomestil, kar je skladno z ustavnim načelom svobodnega združevanja, Zakonom o društvih ter ureditvami v drugih državah EU. Ravno nasprotno, zakon, kot se bere iz zapisanega besedila, te prakse celo dovoljuje, čeprav je bil Direktorat za šport celo večkrat opozorjen na protipravne posledice odškodnin. s strani Varuha človekovih pravic Republike Slovenije.
5. Predlog besedila zakona je napisan nedosledno in nepopolno, brez primernih obrazložitev, ki bi nudile podlago za sprejetje. Je metodološko neurejen, v nekaterih segmentih tudi nestrokovno, ter le delno upošteva aktualne smernice politike EU na področju športa.
6. Predlog zakona ne omenja področja socialne varnosti športnikov, trenerjev (strokovnih delavcev).
7. Predlog zakona se v veliki meri naslanja na že veljavni strateški dokument za razvoj slovenskega športa, Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji, kar posledično pripomore k pomanjkljivi obravnavi delovanja ter razvoja slovenskega športa.
8. Predlog zakona zajema le tista področja športa in dejavnosti na tem področju, ki so v javnem interesu.
9. Predlog zakona ne omenja in posledično stimulira volonterskega dela na področju športa.



10. Predlog zakona daje Olimpijskemu komiteju Slovenije-Združenju športnih zvez vlogo in pooblastila, ki niso etično in moralno sprejemljiva. S to potezo, država zavedno posega v civilno sfero organiziranosti športa in ga "podržavlja".
11. Predlog zakona mora zaradi nenehnega razvoja družbe, opredeliti ali predvideti sodelovanje različnih strok, vezanih na šport (šolstvo, medicina, arhitektura (športni objekti), športna oprema in rekviziti, policija, vojska, turizem-gospodarstvo...).
12. Predlog zakona nima jasno opredeljenih ciljev in nalog.
13. Predlog zakona še vedno ne definira statusa poklicnega-profesionalnega športa z vidika športnih organizacij in športnikov.
14. Predlog zakona mora dovolj jasno definirati status poklicnih-profesionalnih športnikov v individualnih in kolektivnih športnih panogah ter tistih, ki nastopajo v tujini.
15. Predlog zakona mora opredeliti nove sistemske in zakonske možnosti za pridobitev dodatnih finančnih in materialnih sredstev (gospodarske dejavnosti društev in zvez, igre na srečo, itn).
16. Predlog zakona mora v prilogi vsebovati tudi finančne in ekonomske vidike ter nenazadnje tudi pozitivne in stimulativne davčne regulative, ki jih s sprejemom Zakona o premostitvenem zavarovanju poklicnih in vrhunskih športnikov pozna Republika Slovenija.